



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj R1-26/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po sucu pojedincu Augustinu Jalšovec, u izvanparničnom postupku predlagatelja osiguranja GRAD ĐAKOVO, Trg dr. Franje Tuđmana 4, Đakovo, OIB 23632093169, kojeg zastupa punomoćnik Jurica Jurić, odvjetnik iz Đakova protiv protustranaka: 1. STUDIO MORFO d.o.o. Zagreb, OIB 48403874961, Vinogradi 25, 2. BAJŠ-ing d.o.o. Đakovo, OIB 61998396905, Ul. Ivica Račana 9, 3. PROJEKTANT d.o.o. Osijek, Hrvatske republike 24, OIB 31233400948, 4. AE – ured ovlaštenog inženjera građevinarstva AE Hrehorović, Đakovo, Vatroslava Lisinskog 18, OIB [osobni identifikacijski broj] i 5. TEHNO-ELEKTRO d.o.o. Đakovo, Augusta Cesarca 3, OIB 11657560751, radi osiguranja dokaza, izvan ročišta, 26. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijedlog predlagatelja za osiguranje dokaza i to građevinskim vještačenjem po ovlaštenom sudskom vještaku građevinske struke uz sudski očevid na licu mjesta, radi utvrđenja nedostataka (skrivenih i vidljivih) u osnovnom, prvotnom glavnom građevinskom projektu zajedničke oznake AR GP 06/19, MAPA 2, građevinski projekt, oznake 04-2020-GPG, njihovim navođenjem, kao i navođenjem izvedenog stanja i potrebnih dodatnih izmjena na objektu u izgradnji koje su trenutno vidljive, ali neće biti vidljive po izvedenoj sanaciji građevine dječjeg vrtića Sjever u Đakovu, na nekretnini u vlasništvu predlagatelja, na k. č. br. [katastarska čestica], k. o. [katastarska općina] (Trg Nikole Šubića Zrinskog, Đakovo), izgrađene od strane protustranke TEHNO-ELEKTRO d.o.o. Đakovo prema projektnoj dokumentaciji protustranaka STUDIO MORFO d.o.o. Zagreb, Vinogradi 25, OIB: 48403874961 i BAJŠ-ing d.o.o. Đakovo, Ulica Ivica Račana 9, OIB: 61998396905.

II. Ročište s očevidom određuje se za dan

5. lipnja 2025. s početkom u 12,00 sati

na adresi [adresa], Dječji vrtić Sjever, Trg Nikole Šubića Zrinskog.

III. Poziva se vještak da po provedenom vještačenju u roku od 30 dana sačini pisani nalaz i mišljenje.

IV. Predlagatelj i protustranke se obvezuju na zahtjev ovlaštenog sudskog vještaka dostaviti vještaku svu zatraženu građevinsku i tehničku dokumentaciju.

V. Zbog hitnosti slučaja određuje se izvođenje dokaza i prije nego što je ovo rješenje dostavljeno protivniku osiguranja.

VI. Vještakom se određuje prof.dr.sc. LE, dipl.ing.građ. iz Osijeka, Savska 43.

VII. Poziva se predlagatelj osiguranja da:

- na ime troškova očevida predujmi iznos od 49,48 eura na žiro račun ovoga suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0, Model HR00, poziv na broj 7000-302-2625,

- na ime troškova vještačenja predujmi iznos od 500,00 eura na žiro račun ovoga suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0, Model HR00, poziv na broj 302-26-25,

najkasnije do dana prije dana odražavanja očevida, jer se u protivnom radnje određene ovim rješenjem neće izvesti.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je dana 24.5.2025. podnio prijedlog za osiguranje dokaza radi utvrđenja nedostataka (skrivenih i vidljivih) u osnovnom, prvotnom glavnom građevinskom projektu zajedničke oznake AR GP 06/19, MAPA 2, građevinski projekt, oznake 04-2020-GPG,, njihovim navođenjem, kao i navođenjem izvedenog stanja i potrebnih dodatnih izmjena na objektu u izgradnji koje su trenutno vidljive, ali neće biti vidljive po izvedenoj sanaciji građevine dječjeg vrtića Sjever u [adresa], na nekretnini u vlasništvu predlagatelja, na k. č. br. [katastarska čestica], k. o. [katastarska općina] ([adresa]), izgrađene od strane protustranke TEHNO-ELEKTRO d.o.o. [adresa] prema projektnoj dokumentaciji protustranaka STUDIO MORFO d.o.o. Zagreb, Vinogradi 25, OIB: 48403874961 i BAJIS-ing d.o.o. [adresa], OIB: 61998396905.

2. U prijedlogu predlagatelj navodi da su predlagatelj i protustranka STUDIO MORFO d.o.o. Zagreb kao projektant zaključili dana 3. studenog 2023. Ugovor za obavljanje projektantskog nadzora i usluge koordinatora zaštite na radu tijekom izrade projekta nad izgradnjom dječjeg vrtića Sjever, a navedena protustranka je izradila arhitektonski projekt oznake AR GP 06/19 od 01.2020. Protustranka STUDIO MORFO d.o.o. Zagreb je povjerio izradu građevinskog projekta protustranci BAJIS-ing d.o.o. [adresa], oznake 04-2020-GPG od 01.2020.g. Predlagatelj je od protustranke PROJEKTANT d.o.o. Osijek naručio uslugu revizije tehničke dokumentacije glavnog projekta: Građevinskog projekta-projekta konstrukcije, glede mehaničke otpornosti i stabilnosti betonske, zidane i ostale konstrukcije građevine, a prema projektu protustranke BAJIS-ing d.o.o. [adresa]. Predlagatelj je s protustrankom Ured ovlaštenog inženjera građevinarstva Dinko Hrehorović, kao nadzornim tijelom, dana 16. listopada 2023. zaključio Ugovor o

povjeravanju usluge stručnog nadzora i koordinatora II zaštite na radu za izgradnju dječjeg vrtića sjever. Predlagatelj je s protustrankom TEHNO-ELEKTRO d.o.o. [adresa], kao izvođačem radova, dana 16. listopada 2023. zaključio Ugovor o javnoj nabavi radova za predmet radova za predmet nabave: Izgradnja dječjeg vrtića Sjever. Nakon što su na građevini uočeni progibi i deformacije AB konzole terasa od osi A do osi E, što je detaljno opisano, pojašnjeno i potkrijepljeno neposrednim dokazima i zapažanjima izvođača radova, dana 11. listopada 2024. protustranka Ured ovlaštenog inženjera građevinarstva Dinko Hrehorović kao nadzorno tijelo, zatražio je obustavu izvođenja radova na izgradnji dječjeg vrtića Sjever, zbog pojave nedozvoljenih progiba i deformacije AB ploče, te je zatraženo ponavljanje proračuna konstrukcije, iz razloga što nije odabrana ispravna koncepcija glede metode, djelovanja i dimenzioniranja bitnih nosivih elemenata. Proveden je izvanparnični postupak osiguranja dokaza pred naslovljenim sudom, pod posl.br. R1- 1/2025, u kojem je ovlašteni sudski vještak donio Nalaz i mišljenje zatečenog stanja glede pojave nedozvoljenih progiba i deformacija AB ploče kao posljedice nedostataka u projektu, revidiranju projekta, te razlozima, odnosno, uzrocima nastalih oštećenja i deformacija. Nakon što je predlagatelj kao investitor zatražio od trg.društva RADIONICA STATIKE d.o.o. Zagreb (ovlašteni projektant dr.sc. ŠE, dipl.ing.građ.) izradu Građevinskog projekta mehaničke otpornosti i stabilnosti konstrukcije (MAPA 7), od strane navedenog su u odnosu na prvotni – osnovni glavni građevinski projekt napravljene izmjene, zbog uočenih nedostataka i propusta: - dio zidova koji su u osnovnom projektu projektirani kao zidani zidovi (omeđeno ziđe) zamijenjeni su AB zidovima - dodani su novi AB zidovi na pozicijama na kojima prema osnovnom projektu nisu bili projektirani zidovi - tijekom izvođenja građevine prema osnovno projektu došlo je do greške koja zahtijeva sanaciju, pa je izmjenom i dopunom projekta obuhvaćena i sanacija izvedenog stanja – projektirana je dodatna čelična konstrukcija kojom je osigurano da sanirana konstrukcija zadovoljava sve zahtjeve GSN i GSU. Osim čelične konstrukcije, predviđeno je izvođenje novih AB zidova, uslijed neadekvatnog rasporeda zidova, s tim da se dio novih AB zidova izvodi na poziciji postojećih zidanih zidova, odnosno, isti se zamjenjuju, dok se dio novih AB zidova izvodi na pozicijama gdje prema osnovnom projektu nisu bili predviđeni nikakvi zidovi. Nadalje, u osnovnom projektu predviđeno vertikalno opterećenje premašuje dopušteno opterećenje, što će zahtijevati dodatne izmjene. Predviđena je i izmjena zaštitnog sloja betona, kod elemenata koji se betoniraju na podlozi koja nije potpuno glatka (temeljna konstrukcija). U osnovnom projektu nije rađena kontrola konstrukcije na potresno djelovanje, jer je riječ o prizemnoj građevini, međutim, određeni zidovi nisu adekvatno raspoređeni i postoje odstupanja u potrebi postojanja uzdužne armature. Zbog odstupanja u osnovnom, prvotnom glavnom građevinskom projektu i znatnim promjenama i dodacima na građevini koji će promijeniti postojeće stanje, predlagatelj smatra da će provođenje kasnijeg vještačenja u parničnom postupku radi naknade štete biti nemoguće i/ili otežano, jer će se ostvarivanjem uklanjanja nedostataka izmijeniti projektna dokumentacija, građevinska dozvola, i postojeće stanje objekta što će sve utjecati i na konačnu cijenu ugovorenih radova, kao i utrošak potrebnih materijala za popravljivanje ili uklanjanje nedostataka, ali i vrijeme dovršetka izgradnje. Naime, predmetna izgradnja je sufinancirana sredstvima Europske unije, temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava za projekte koji se financiraju iz mehanizma za oporavak i otpornost, sklopljenog između Ministarstva znanosti i obrazovanja RH i predlagatelja kao korisnika, financiranje je uvjetovano rokom dovršetka, a notorno je da se rokovi neće ispoštovati uslijed pojave opisanih nedostataka i posljedično zbog otklanjanja istih.

3. Razmatrajući prijedlog za osiguranje dokaza sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke iz članka 272. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 25/13-pročišćeni tekst, 89/14 i 70/19) za provedbu osiguranja dokaza kako je to predložio predlagatelj osiguranja te je stoga riješeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Osijeku 26. svibnja 2025.

S U D A C
AUGUSTIN JALŠOVEC